

# PREPROSTE STARE GEO IDEJE    SIMPLE OLD GEO-IDEAS FOR ZA PRIHODNOST    THE FUTURE

*Joc Triglav*

## 1 UVOD

Če bo vse po sreči, vam bodo te vrstice prišle »v roke« ravno v času, ko bo na izvedbenem vrhuncu prehod iz starih informacijskih sistemov geodetske uprave za vodenje in vzdrževanje podatkov o nepremičninah v novi informacijski sistem katastra. Hkrati 4. 4. 2022 začnemo v praksi uporabljati Zakon o katastru nepremičnin (ZKN, 2021). Iz vsebine zakona in izobraževanj v zadnjem času, namenjenih seznanitvi z novim informacijskim sistemom ter usposobitvi za njegovo uporabo, je jasno, da je pred nami zagotovo razburljiv čas. Veliko novega nas čaka v vsakdanjih delovnih postopkih, tako pri delu geodetskih podjetij kot pri delu geodetske uprave, še zlasti pri načinu in organizaciji medsebojnega sodelovanja obeh vej geodetske službe. Delo po novih zakonskih pravilih, z novo programsko opremo in novim informacijskim sistemom se bo v nekaj mesecih uteklo v bolj ali manj rutinske procese, vsak po svoje in vsi skupaj pa bomo ob pridobljenih izkušnjah že razmišljali, kako še optimizirati delovne postopke in delovanje geodetske službe kot celote. V dodatno spodbudo tem razmišljanjem so namenjeni naslednji odstavki. Nekaterim med vami se bo mogoče zdelo, da obujajo strokovno »prazgodovino«, a naj vas to ne odvrne od tega, da bi jih za začetek poskusili vključiti v svoja razmišljanja in bi v nadaljevanju po možnosti prispevali tudi k njihovi (vnovični) uresničitvi v praksi.

## 2 PREPROSTE STARE GEO IDEJE

Pri novem načinu dela se bo bodisi nam geodetom ali pa uporabnikom naših upravnih storitev in evidenc o nepremičninah verjetno kmalu porodilo vprašanje, ali je obstoječi način izdajanja upravnih aktov kot zaključnih aktov geodetskih upravnih postopkov na podlagi elaboratov geodetskih podjetij res potreben. Smiselno bi bilo namreč uporabiti tehnične in postopkovne rešitve, pri katerih bi bila zaključni akt geodetskega postopka predpisana listina geodetskega podjetja, ki bi bila enakovredna sedanji odločbi oziroma sklepu geodetske uprave. Geodetska uprava bi na podlagi prejete take listine in pripadajočega geodetskega elaborata le samodejno obvestila lastnike o vpisu novih ali spremenjenih podatkov v kataster nepremičnin. Podrobneje je ta preprosta stara geo ideja opisana na primer v člankih *Preskočimo črne luknje slovenske geodezije* (Triglav, 2004) in *Dolgo pričakovano pismo* (Triglav, 2008).

Ta ideja ostaja desetletja »v naftalinu« predvsem iz enega, pomembnega razloga, in sicer so ob njej številni zaposleni na geodetski upravi najprej pomislili, da bi brez priprave odločb ostali brez dela. Po drugi strani

je zaposlenim v geodetskih podjetjih, še posebej pooblaščenim inženirjem, najprej prišlo na misel, da bi si s tem po nepotrebnem nakopali na glavo obilico »uradniškega« dela. Ob misli, da so preobremenjeni že z obstoječim strokovno-tehničnim delom z geodetskimi storitvami, so geodeti idejo hitro odpisali. Če je bilo pred dvema ali tremi desetletji še mogoče razumeti tovrstno razmišljanje, današnje stanje razvoja tehnologij pri izvajanju geodetskih postopkov in vodenju evidenc o nepremičninah upravičuje ponovni razmislek o sami zamisli in možnostih za njeno uresničitve.

Geodetska uprava je v obsežnih nalogah v okviru programa projektov eProstor sistematično poskrbela za izboljšavo grafičnega dela zemljiškega katastra in skeniranje elaboratov katastrskih meritev za celovito vzpostavitev digitalnega arhiva katastra. Izvedba obeh navedenih nalog je podrobneje opisana na primer v strokovnih publikacijah programa projektov eProstor (Slak in sod., 2019 in 2020). Obe nalogi sta zaključeni, informacijski sistem katastra pa tudi na tej podlagi pooblaščenim geodetom omogoča neposreden dostop do podatkov, izrez vseh potrebnih geodetskih in arhivskih podatkov, rezervacijo oznak ZK-točk, parcel in stavb za geodetski postopek, objavo geodetskega postopka, preizkus pravilnosti oziroma medsebojne skladnosti podatkov v geodetskem elaboratu ter izvedljivosti v katastru, digitalno vložitev zahteve z digitalnim elaboratom geodetske storitve. Pooblaščenim geodetom do funkcionalne celovitosti torej manjka le še »zadnji zobec« v tem kolesju izvajanja geodetskih postopkov, to je zaključni akt geodetskega postopka. Ta akt v obliki odločbe oziroma sklepa v upravnem postopku zdaj izdaja geodetska uprava.

Pa ni bilo vedno tako, da bi geodetska uprava izdajala odločbe za vse geodetske postopke. Nekdanji Zakon o zemljiškem katastru (ZZKat, 1974), ki je veljal med letoma 1974 in 2000, je glede ugotavljanja mej na primer določal (cit.):

»14. člen

*V mejnem ugotovitvenem postopku se s soglasjem vseh navzočih lastnikov oziroma uporabnikov ugotovijo in zamejničijo mejne točke na posestnih mejah parcele.*

*Po dokončanih opravilih iz prejšnjega odstavka sestavi uradna oseba, ki vodi postopek, ugotovitveni zapisnik, ki ga podpisujejo vsi prizadeti lastniki oziroma uporabniki.*

*Ugotovitveni zapisnik sestavljen in podpisan po določbah prejšnjega odstavka, je podlaga za evidentiranje posestnih meja parcel v zemljiškem katastru in v zemljiški knjigi.» (konec cit.)*

Zakon o zemljiškem katastru je v posebni določbi določal poleg mejnega ugotovitvenega postopka še pogoje za prenos posestnih meja v naravo (cit.):

»33. člen

*Prenos posestnih meja v naravo tako, kot so označene v zemljiškem katastru, se izven sodnega postopka lahko opravi le na zahtevo in na stroške lastnika oziroma uporabnika in to le pod naslednjimi pogoji:*

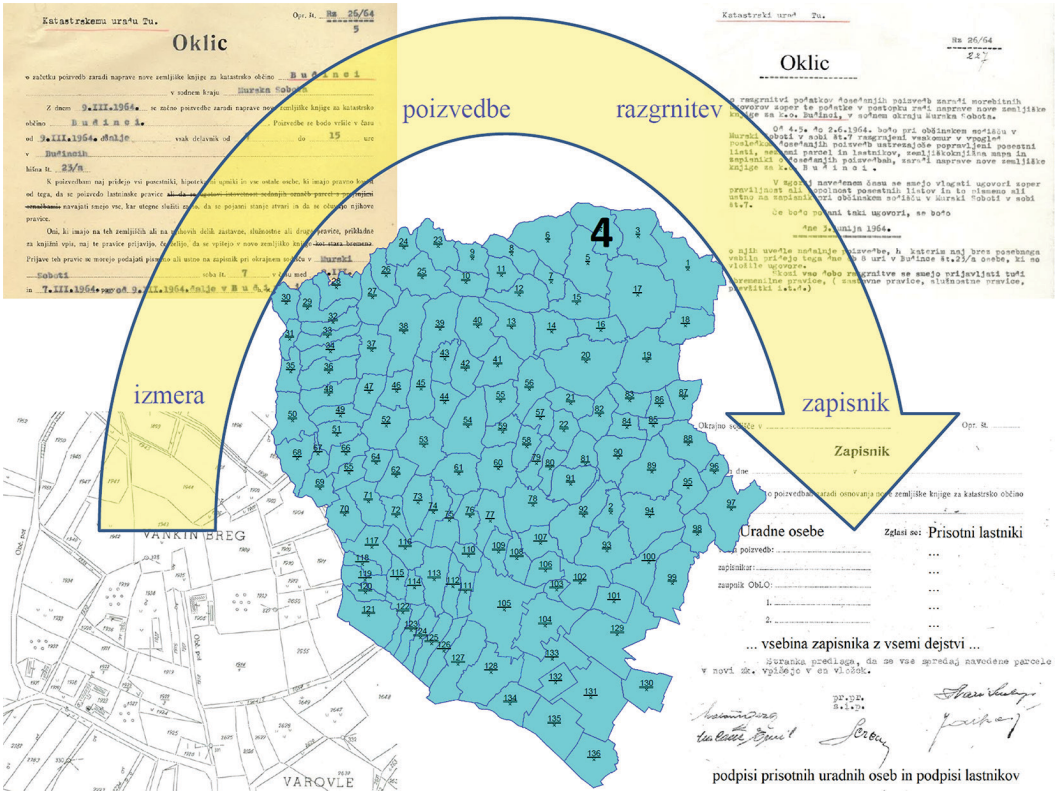
- 1. da ne teče sodni postopek zaradi posestne meje glede prizadete parcele;*
- 2. da so prizadeti lastniki oziroma uporabniki pismeno izjavili, da se strinjajo, da se posestna meja uradno vzpostavi po podatkih zemljiškega katastra;*
- 3. da za območje parcele v postopku obstoje zanesljivi izvirni numerični podatki predhodno opravljenih zemljiško-katastrskih meritev, oziroma da so obstoječi zemljiško-katastrski načrti toliko zanesljivi, da je možno na njihovi podlagi vzpostaviti posestno mejo v predpisani dopustni natančnosti.» (konec cit.)*

Po današnjih pravilih posestne oziroma parcelne meje v geodetskem postopku ureditve mej pravzaprav določamo enako, kot smo do leta 2000 izvajali nekdanje prenose parcelnih mej v naravo po podatkih zemljiškega katastra oziroma nekdanje mejne ugotovitvene postopke, če so bila položajna odstopanja dovolj majhna. Ne glede na to, ali smo pred letom 2000 meje določali v mejnem ugotovitenem postopku ali v postopku prenosa mej v naravo, podlaga za evidentiranje tako določenih mej v katastru ni bila odločba geodetske uprave, poslana vsem lastnikom oziroma strankam v postopku, ampak geodetski merski podatki s skico in zapisnik s podpisi strinjanja strank.

Tudi v vseh sistematičnih katastrskih izmerah v naši zgodovini, od franciscejske izmere in reambulacij v 19. stoletju do novih katastrskih izmer v drugi polovici 20. stoletja, podlaga za evidentiranje v katastru ni bila odločba geodetske uprave, poslana vsem lastnikom oziroma strankam v postopku. Ponazoritev postopka nove izmere v drugi polovici 20. stoletja je prikazana na sliki 1 na primeru katastrske občine Budinci v Prekmurju, v kateri je bila nova katastrska izmera izvedena v letih 1963–1964. Lastniki zemljišč v posamezni katastrski občini so bili o času in pravilih nove izmere seznanjeni z javnim pozivom geodetske službe na zamejničenje zemljišč (glej npr. Triglav, 2015, str. 617). Sistematično geodetsko izmero so geodeti izvedli z eno od merskih metod, bodisi z enoslikovno fotogrametrijo v ravninskem jugovzhodnem predelu Prekmurja ali s tahimetrično izmero, ortogonalno izmero ali stereofotogrametrično izmero v preostalih delih Prekmurja (več o tem Slak in sod., 2020, poglavje 5).

Novi izmeri je sledil javni oklic sodišča za poizvedbe o lastnikih zaradi izdelave nove zemljiške knjige. Poizvedbe so običajno trajale mesec dni ali več, odvisno predvsem od velikosti območja izmere in števila lastnikov. Sledila je javna razgrnitev podatkov katastrske izmere in podatkov o lastnikih, ki je praviloma potekala s sodelovanjem geodetske službe in zemljiške knjige. O razgrnitvi so vodili zapisnik, posamično so bili vsi podatki izmer in podatki o lastnikih predstavljeni lastnikom parcel posameznega posestnega kosa. Ti so pravilnost podatkov in strinjanje z njimi potrdili s podpisom zapisnika. Ob morebitnem ugovoru lastnikov so v njihovi prisotnosti naknadno izvedli dopolnilni postopek za odpravo pomanjkljivosti. Ko so bili ti postopki zaključeni, so izvedli nastavitvev oziroma vpis podatkov nove izmere za celotno katastrsko občino v zemljiški kataster in zemljiško knjigo. Če se stranke s podatki niso strinjale, so seveda imele v skladu z zakonodajo možnost pravnega varstva v upravnem ali sodnem postopku. Podobno so bili vodeni kasnejši postopki novih izmer po Zakonu o zemljiškem katastru (ZZKat, 1974), le da je v njih poleg zgoraj navedenih faz ob zamejničevanju posestnih mej sproti nastajal še ločen zapisnik o mejnem ugotovitenem postopku, v katerem so lastniki s podpisom izrazili svoje (ne)strinjanje z mejami njihovih posestnih kosov.

Nekateri bralci se verjetno že sprašujete, kaj neki je v teh naftalinskih opisih postopkov tako pomembnega ali uporabnega za sodobni čas visoko razvitih digitalnih tehnologij, digitalne obdelave podatkov, digitalnega vodenja postopkov itd. Ravno to, da imajo v osnovi toliko skupnega z današnjim časom, je razlog tega pisanja! Uporaba dobro delujočih rešitev, ki so se v preteklosti v daljših obdobjih potrdile v praksi, prilagojenih sodobnim digitalnim tehnologijam in digitalno vodenim postopkom, je namreč lahko zmagovalna kombinacija, tako imenovani win-win!



Slika 1: Ponazoritev ključnih korakov postopka nove izmere: izmera, oklic poizvedb, oklic razgrnitve vseh podatkov in podpisani zapisnik z vsemi dejstvi. Primer je iz k. o. Budinci iz leta 1964. Vir podatkov: OGU Murska Sobota, 2022.

To se je v Prekmurju v preteklosti večkrat izkazalo v praksi, v največjem obsegu na primer pred približno dvema desetletjema, ko so nas poleg že tako obsežnega tekočega dela »doleteli« obsežni postopki novih izmer na območju celotne trase prekmurske avtoceste in parcelacije na trasi nove železniške proge Puconci–Hodoš. Pritisk državnih investorjev, državnih služb, občin, lastnikov zemljišč in medijev na geodetsko upravo je bil izjemen, časovna in delovna stiska za geodete na upravi in v geodetskih podjetjih pa prav tako. Z inovativnimi, časovno zgoščenimi postopkovnimi rešitvami v okviru zakonodajnih možnosti in v tesni povezavi z geodetskimi podjetji nam je vse geodetske postopke, vključno z evidentiranjem meritev v katastru, uspelo opraviti pravočasno in z visoko strokovno kakovostjo. Hitra izvedba novih izmer in parcelacij za avtocesto ne bi bila mogoča brez celovite priprave geodetskih podatkov, kakovostne izvedbe meritev in izračunov ter časovne zgotovitve ključnih korakov postopka, pri čemer je geodetsko podjetje takoj po podpisu zapisnika v geodetskem postopku strankam izročilo vse odločbe geodetske uprave že na samem terenu. Število parcel v teh postopkih je segalo v tisoče in tisoče, število strank v postopkih pa je bilo še približno dvainpolkrat večje. Kot zaključni akt smo strankam formalno in po pravilih ZUP vročali odločbe (ZUP, 2022), tak je pač zakon in zakone je treba pri geodetskem delu strogo spoštovati, a vsebinsko so bile te odločbe predvsem nepotrebna birokratska ovira. Ključni so bili kakovostno geodetsko delo, točni geodetski izračuni podatkov in strinjanje strank.

### 3 V SODOBNI ČAS PRESLIKANE GEO IDEJE

Poskušajte si zdaj predstavljati, da bi geodetska služba v vseh postopkih poslovala brez izdajanja odločb. Če je ta misel za začetek še prehud šok, si poskušajte predstavljati, da odločb ne izdajamo več uslužbenci geodetske uprave, ampak jih po obdelavi podatkov geodetskih elaboratov na podlagi podatkov v teh elaboratih samodejno izdaja naš informacijski sistem s tehnikami strojnega učenja in vgrajene umetne inteligence. Po kratkem razmisleku se zdi ta misel po svoje še bolj šokantna, saj nas že refleksno začne skrbeti za svoja delovna mesta. A ta skrb je odveč, geodetom nikoli ne bo zmanjkalo strokovnega geodetskega dela.

Za ublažitev šoka pogledjmo podrobneje v drobovje geodetskega postopka, kot ga določa novi ZKN – Zakon o katastru nepremičnin (ZKN, 2021). ZKN že v uvodnih določbah glede informacijske podpore določa, da informacijski sistem katastra omogoča pridobivanje podatkov o parcelah, stavbah, delih stavb in lastnikih za izvedbo katastrskih postopkov, vlaganje zahtev za vpis podatkov v kataster nepremičnin oziroma predlogov za vpis sprememb podatkov registra prostorskih enot ter preverjanje zahtev za vpis podatkov v kataster nepremičnin. ZKN tudi določa, da informacijski sistem zagotavlja elektronsko povezovanje geodetskih evidenc z drugimi informatiziranimi zbirkami podatkov in podporo upravnemu poslovanju geodetske uprave.

ZKN glede elektronskega poslovanja med drugim določa, da se zahteve vložijo v informacijski sistem katastra v elektronski obliki, vključno z lastnoročno podpisanimi dokumenti, ki se vložijo v skenirani obliki, geodetsko podjetje pa mora izvornike lastnoročno podpisanih dokumentov hraniti pet let od vpisa elaborata v informacijski sistem katastra. Vsi dokumenti v zvezi z elaborati se med geodetskimi podjetji in geodetsko upravo pošiljajo in vročajo po elektronski poti. Odločbe in drugi akti se izdelujejo samodejno. Če so akti izdani v elektronski obliki, imajo namesto podpisov uradnih oseb faksimile in se lahko vročajo v fizični obliki, če so elektronsko podpisani v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek. Dodajmo k temu še Zakon o debirokratizaciji (ZDeb, 2021) z začetka leta in s tem povezane sveže spremembe Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP, 2022) glede elektronskega vročanja ter Zakona o centralnem registru prebivalstva (ZCRP, 2022) glede dopolnitve registra z elektronskimi naslovi in številkami mobilnih telefonov prebivalcev.

Poslovanje med geodetsko upravo in geodetskimi podjetji bo potekalo digitalno in elektronsko v takem obsegu, da se bo »kar kadilo po žicah«. Glede poslovanja geodetske uprave in geodetskih podjetij s strankami v postopkih so prav tako postavljene ustrezne zakonske podlage, verjetno pa bo morale preteči nekoliko več časa, preden se bodo široko uveljavile v praksi.

Poglejmo zdaj še enkrat grafično ponazoritev na gornji sliki 1. Če dobro pogledamo, vidimo, da geodetski postopki tudi v sodobnem času vsebujejo vse štiri faze, le vrstni red prvih dveh korakov je zamenjan, saj geodet najprej izvede *poizvedbe* (tj. pridobi ustrezne podatke za postopek) in nato ustrezne izračune in geodetsko *izmero*. Vrstni red zadnjih dveh korakov na sliki pa se v osnovi ne razlikuje od tistega pred desetletji.

Pooblaščen geodet bo torej v našem novem informacijskem sistemu po prejemu naročila stranke za izvedbo geodetskega postopka sam pridobil vse ustrezne geodetske podatke, tako zadnje vpisane podatke kot arhivske podatke iz digitalnega arhiva. Na njihovi podlagi bo opravil predpripravo in ustrezne

geodetske izračune. Sledila bosta priprava in pošiljanje vabil strankam na geodetski postopek v naravi in objava katastrskega postopka v informacijskem sistemu katastra ter javna objava katastrskega postopka na spletnih straneh geodetske uprave in enotnem državnem portalu e-uprava. Vse te korake lahko poenostavljeno razumemo kot fazo *poizvedbe* s slike 1.

Sledi geodetska *izmera* v geodetskem postopku na terenu, h kateri so povabljene stranke. Pravila za izvedbo vsake od vrst geodetskih postopkov so predpisana, določajo jih ZKN in podzakonski predpisi. V splošnem pooblaščen geodet v geodetskem postopku povabljenim strankam podrobno in temeljito predstavi vsa ustrezna dejstva o uporabljenih zadnjih vpisanih in arhivskih podatkih katastra nepremičnin, ki so strokovna in pravna podlaga za kakovostno izvedbo postopka. Pooblaščen geodet strankam v postopku pojasni njihove pravice in dolžnosti. Te korake lahko poenostavljeno razumemo kot fazo *razgrnitve* s slike 1. Geodet sproti vodi zapisnik o geodetskem postopku in skico meritev ter ju predstavi strankam. S podpisom potrjeno strinjanje strank v zapisniku je ključno za uspešen zaključek postopka, sam zapisnik pa je ključni dokument izvedenega postopka tudi v sodobnem času. Katere so ovire, ki preprečujejo, da bi tudi novi zapisnik nastajal enako in bi imel enako veljavo, kot jo je včasih imel *zapisnik* na sliki 1? Še podvprašanje: so te ovire res nepremagljive?

#### 4 IN KAKO NAPREJ?

Pričakovan odgovor na to vprašanje seveda je: tako kot doslej, samo bolje, hitreje in enostavneje. Točno tako! A kaj če bi geodeti malo »stopili iz svoje škatle« in razmislili, ali bomo v novem sistemu res še potrebovali odločbe geodetske uprave kot zaključne akte geodetskih postopkov? Zakaj ne bi bil kot zaključni akt postopka spet dovolj le zapisnik s podpisi strank in pooblaščenega geodeta? Ta hip se to takole na prvi pogled morda res zdi nemogoče, a v prispevku navedena nova zakonodaja nam bo skozi dnevno geodetsko prakso prejkoslej pomagala razjasniti dileme. Cilj pooblaščenih geodetov je oziroma bi vsaj racionalno moral biti, da svoje delo v geodetskem postopku strokovno in postopkovno opravijo v celoti ter zanj strokovno, etično in tudi sicer odgovarjajo v celoti. Geodetska uprava pa na podlagi prejetega elaborata z vsemi ustreznimi sestavinami in podatki le poskrbi za bliskovito hitro evidentiranje sprememb v katastru nepremičnin.

Vprašajmo se še drugače. Ali geodete v državni geodetski službi res čaka perspektiva, da bomo le formalni strežaji in podajalci papirjev informacijskemu sistemu, ki bo samodejno strojno pisal digitalne odločbe in vanje ob našem pritisku na gumb vstavljal faksimile našega podpisa ter jih fizično ali elektronsko razpošiljal strankam v postopku? Koga od mladih geodetov, nabitih z vrhunskim strokovnim geodetskim in geoinformacijskim znanjem, nam bo ob taki perspektivi sploh še uspelo pritegniti v državno geodetsko službo? Ob menjavi generacij, ki prav v teh nekaj letih poteka v velikem obsegu, bomo namreč mlade in zagnane geodete in geodetinje v državni geodetski službi potrebovali kot »žejni sredi puščave«! Pred geodetsko službo so v naslednjih letih namreč velike strokovno privlačne in izvedbeno zahtevne naloge.

Geodeti smo s svojim strokovnim geodetskim, naravoslovnim in matematičnim znanjem ter digitalnimi veščinami predragoceni za geodetsko službo in sodobno prostorsko usposobljeno družbo, da bi nam ta služba in družba lahko dovolili izgubljati čas za odločbe, kljub vsej samodejnosti njihove priprave in razpošiljanja. Geodeti smo z geodetsko službo sposobni doseči več in biti bolj učinkoviti, sposobni smo stopiti višje in s tem videti širše in dlje, tudi na nova področja dela, ter biti hkrati motor in most kakovostnega

povezovanja raznovrstnih prostorskih podatkov in služb, ki jih upravljajo (Triglav, 2007). Priložnost in spodbuda za to je tudi vloga geodetske službe na razvojnih področjih in v komponentah slovenskega Načrta za okrevanje in odpornost (NOO, 2022), ki bo v nacionalnem in tudi širšem evropskem okvirju od nas zahtevala vse naše znanje in sposobnosti ob maksimalni uporabi najboljših zmogljivosti geodetske službe. Zato se bomo morali osredotočiti na tista temeljna področja infrastrukture prostorskih podatkov za prostorsko usposobljeno družbo in na tista področja delovanja, kjer smo družbi najbolj potrebni in kjer lahko največ pripomoremo k njenemu razvoju in napredku v dobro vseh.

Odločbe ne spadajo v to kategorijo. Odločbe niso tista vsebina, ki državni geodetski službi zagotavlja svetlo prihodnost in razvoj, ki ga potrebuje, tudi če njihovo pripravo, izdajo in razpošiljanje pripeljemo do avtomatizirane digitalne perfekcije. Lahko pa se seveda kot nepopravljivi optimist motim (kot vedno znova doslej) in bodo odločbe tudi v prihodnje ostale nepogrešljivi zaključni formalni akti geodetskih postopkov državne geodetske službe ... in bo čez deset let kdo od optimistov mogoče spet lahko napisal članek o preprostih starih geo idejah za prihodnost.

## Literatura in viri:

- NOO (2022). Načrt za okrevanje in odpornost. <https://www.eu-skladi.si/sl/po-2020/nact-za-okrevanje-in-krepitev-odpornosti>, pridobljeno 20. 2. 2022.
- Slak, J., Triglav, J., Boldin, D., Mavec, M., Fonda, M. (2019). Dediščina katastrav na Slovenskem. Geodetska uprava Republike Slovenije, Ljubljana, 100 str. [https://www.projekt.e-prostor.gov.si/fileadmin/user\\_upload/gradiva/Dediscina\\_katastrav\\_na\\_Slovenskem.pdf](https://www.projekt.e-prostor.gov.si/fileadmin/user_upload/gradiva/Dediscina_katastrav_na_Slovenskem.pdf), pridobljeno 19. 2. 2022.
- Slak, J., Triglav, J., Koračin, K., Ravnihar, F. (2020). Slovenska zemlja na katastrskih načrtih. Geodetska uprava Republike Slovenije, Ljubljana, 270 str. [https://www.projekt.e-prostor.gov.si/fileadmin/user\\_upload/gradiva/Slovenska\\_zemlja\\_na\\_katastrskih\\_nacrtih.pdf](https://www.projekt.e-prostor.gov.si/fileadmin/user_upload/gradiva/Slovenska_zemlja_na_katastrskih_nacrtih.pdf), pridobljeno 19. 2. 2022.
- Triglav, J. (2004). Preskočimo črne luknje slovenske geodezije. Geodetski vestnik, 48 (3), 435–439. [http://www.geodetski-vestnik.com/48/3/gv48-3\\_435-439.pdf](http://www.geodetski-vestnik.com/48/3/gv48-3_435-439.pdf), pridobljeno 19. 2. 2022.
- Triglav, J. (2007). Vse je v imenu. Geodetski vestnik, 51 (2), 449–453. [http://www.geodetski-vestnik.com/51/2/gv51-2\\_449-453.pdf](http://www.geodetski-vestnik.com/51/2/gv51-2_449-453.pdf), pridobljeno 19. 2. 2022.
- Triglav, J. (2008). Dolgo pričakovano pismo. Geodetski vestnik, 52 (2), 413–415. [http://www.geodetski-vestnik.com/52/2/gv52-2\\_413-415.pdf](http://www.geodetski-vestnik.com/52/2/gv52-2_413-415.pdf), pridobljeno 19. 2. 2022.
- Triglav, J. (2015). Arhivi – skriti zakladi iz Murske Sobotice. Geodetski vestnik, 59 (3), 609–618. [http://www.geodetski-vestnik.com/59/3/gv59-3\\_triglav.pdf](http://www.geodetski-vestnik.com/59/3/gv59-3_triglav.pdf), pridobljeno 19. 2. 2022.
- ZCRP (2022). Zakon o centralnem registru prebivalstva. Uradni list RS, št. 72/06 – u. p. b. in 3/22 – ZDeb. <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO1708>, pridobljeno 19. 2. 2022.
- Zdeb (2022). Zakon o debirokratizaciji. Uradni list RS, št. 3/22. <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2022-01-0014?sop=2022-01-0014>, pridobljeno 19. 2. 2022.
- ZKN (2021). Zakon o katastru nepremičnin. Uradni list RS, št. 54/21. <https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2021-01-1047?sop=2021-01-1047>, pridobljeno 19. 2. 2022.
- ZUP (2022). Zakon o splošnem upravnem postopku. Uradni list RS, št. 24/06 – u. p. b. in nasl. in 3/22 – ZDeb. <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO1603>, pridobljeno 19. 2. 2022.
- ZZKat (1974). Zakon o zemljiškem katastru. Uradni list SRS, št. 16/74, 42/86, ter 52/00 – ZENMPE in 47/06 – ZEN, <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO116>, pridobljeno 19. 2. 2022.

---

**dr. Joc Triglav, univ. dipl. inž. geod.**  
 Območna geodetska uprava Murska Sobotica  
 Murska Sobotica, Lendavska ulica 18, SI-9000 Murska Sobotica  
 e-naslov: [joc.triglav@gov.si](mailto:joc.triglav@gov.si)