

## 9. MÜNCHENSKI DNEVI UREJANJA ZEMLJIŠČ IN RAZVOJA PODEŽELJA

»OD KONKURENCE IN SOOČENJA DO KOMUNIKACIJE IN KOORDINACIJE  
– PODEŽELSKI PROSTOR NOVO ODKRITJE?«  
12.–13. MARCA 2007, MÜNCHEN

*Jasenka Kranjčević, Anton Prosen*

Moto letošnjih 9. münchenških dni urejanja zemljišč in razvoja podeželja je bil »Od konkurence in soočenja do komunikacije in koordinacije – podeželski prostor novo odkritje?«. Organizator srečanja je bila Tehniška univerza München v sodelovanju z Delovno skupnostjo za podeželski prostor. Tokrat se je zbralo rekordno število udeležencev, in to več kot 200. Na srečanju so bili udeleženci iz vseh nemških dežel ter iz tujine: Slovenije, Češke, Poljske, Avstrije in Hrvaške. Udeležence sta na začetku pozdravila prof. Norbert Vogt, dekan Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Tehniške univerze München, in Maximilian Geierhos, načelnik v bavarskem ministrstvu za kmetijstvo in gozdarstvo.

V začetku strokovnega dela je prof. dr. Holger Magel prebral besede iz naslova srečanja – konkurenca, soočenje, komunikacija in koordinacija – in povedal, da je cilj srečanja razprava z vprašanjem, kako razvijati samoodgovornost in doslednost vseh partnerjev, ki sodelujejo v podeželskem prostoru.

V prvem tematskem sklopu, ki je imel metaforični naslov: »Sliva in koščica – ali smo pred novim odnosom med mestom in vasjo?«, je bilo največ predavateljev iz političnih okolij. Tako so nekateri predavatelji iskali metaforično povezavo med izgledom slive in odnosom mesto–vas, češ da koščica predstavlja mesto, »masa slive« pa predstavlja podeželski prostor, ki obkroža mesto. Drugi predavatelji so primerjali uporabo sliv v mestu in na vasi. Ljudje iz mesta pojedjo slivo in vržejo koščico v smeti, ljudje iz vasi enako cenijo vrednost koščice kot mase slive: slivo pojedjo in koščico posadijo.

Dr. Jörg Wendisch z Zveznega ministrstva za kmetijstvo je navedel podatek, kako se je v bavarskih podeželskih občinah od leta 1980 do 2005 povečalo število prebivalcev za približno 1,5 milijona. Vzrok demografske rasti podeželskih občin je načrtno naseljevanje, ki je posledica vlaganja znatnih finančnih sredstev v izboljšanje življenjskih pogojev na vasi. Poudaril je, da stanovalci podeželskih občin niso kmetje, temveč nekmečko prebivalstvo, ki dela v terciarnih dejavnostih v bližnjih mestih ali v samih podeželskih občinah. Šele ko se na vasi naseli zadostno število prebivalcev, se začnejo graditi vrtci, šole in druge ustanove javnega značaja.

Po mnenju dr. Jurgena Bussea, prihodnost podeželskega prostora ni le v planiranju razvoja podeželja, temveč v nadaljnjem razvoju mest in podeželskega prostora ter ustvarjanju novih medsebojnih povezav.

Drugi tematski sklop je imel prav tako zanimiv naslov: »Kooperacija in mreženje – kako najti (končno) akterje za razvoj podeželja«. Glede na to, da je podeželski prostor v odnosu do mest še vedno v podrejenem položaju, je bilo na srečanju poudarjeno, da imajo lahko nove tehnologije, posebno tiste iz komunikacijskega sektorja, pomembno vlogo v razvoju podeželskega prostora. Nekateri predavatelji so bili mnenja, da je treba v planiranju razvoja podeželskega prostora dati večji pomen vplivom mobilnosti sodobnega sveta, saj se prostorska, socialna in duhovna mobilnost vse bolj odvija prav v podeželskem prostoru.

Zanimivo je bilo predavanje Barbare Rosenberger, ki je predstavila probleme določanja kriterijev za nastavitev baze podatkov o podeželskem prostoru oziroma kateri podatki bi se morali zbirati, da bi se podeželski prostor medsebojno primerjal in se premrežil. Navedene aktivnosti se izvajajo v sklopu projekta E-vlada Nemčije.

Naziv prvega tematskega sklopa drugega dne je bil: »Od razvoja podeželja do razvoja podeželskega prostora«. Ker sta eni od glavnih značilnosti podeželskega prostora nepozidanost in naravnost, so bili vsi nastopajoči mnenja, da je zemljišče eden od glavnih resursov za planiranje razvoja. Zato je bila znova poudarjena potreba po integralnem planiranju, ki upošteva endogene potenciale s posebnim poudarkom na zemljišču kot resursu. Eden izmed predavateljev je poudaril, da planiranje bodočnosti podeželskega prostora vidi v izdelavi integralnega koncepta razvoja podeželskega prostora in v regionalnem menedžmentu. V tem tematskem bloku so izstopala predavanja prof. Thea Kötterja iz Bonna, dr. Karl-Friedricha Thöneja iz Erfurta in Gerlinde Augustin iz Thierhauptna.

Zadnji tematski sklop je bil posvečen temi: »Nova odgovornost: niše za reševanje podeželskega prostora«. Glede na to, da v podeželskem prostoru potekajo številni procesi modernizacije, pa tudi zaradi številnih in različnih konkurenčnih primerov, lahko predvidevamo, da bo v rabi prostora vse pogosteje prihajalo do konfliktov. Nekateri predavatelji so bili mnenja, da posamezne programe v sklopu razvoja podeželja lahko razumemo kot »reševanje podeželskega prostora«, ne pa kot izvedbo razvoja samega. Ravno tako se je postavljalo vprašanje, kako organizirati novo odgovornost skupnosti in vseh partnerjev, ki sodelujejo v razvoju podeželja. Poudarjena je bila potreba po močnejšem in bolj transparentnem sodelovanju države in lokalne skupnosti. Zato so predavatelji v tem tematskem sklopu poudarjali pomen organov državne uprave ter njihovo odgovornost v izvedbi načrtnega razvoja podeželja. Glede na to, da je podeželski prostor izpostavljen novim izzivom in potrebam, so se udeleženci strinjali, da je razvoj podeželskega prostora treba dosledno podpirati, z izvedbenimi in usklajenimi pristopi. Nič manjši pa ni pomen komunikacijske kulture in »zdravega športnega odnosa« med partnerji.

**dr. Jasenka Kranjčević, dipl. ing. arh, znanstvena sodelavka**

Ministarstvo zaščite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Ulica Republike Austrije 20, HR-10000 Zagreb  
E-pošta: jassenka.kranjcevic@mzopu.hr

**dr. Anton Prosen**

FGG, Oddelek za geodezijo, Jamova 2, SI-1000 Ljubljana  
E-pošta: aprosen@fgg.uni-lj.si