

KDO SPLOH VE, KAJ IMA IN KAJ ZNA GEODETSKA STROKA?

WHO KNOWS WHAT GEODESY HAS GOT AND WHAT IT CAN DO?

Marijana Vugrin

UDK: 004.6:659.2:711

IZVLEČEK

Prispevek obravnava rezultate naloge Analiza potreb uporabnikov storitev, ki jo je Geodetska uprava Republike Slovenije izvedla v letu 2005 kot poskus pridobitve določenih podatkov in promocije geodetske stroke. Obenem pa poskuša odgovoriti na vprašanje: Kako popularizirati našo stroko?

Klasifikacija prispevka po COBISS-u: 1.04

ABSTRACT

The paper discusses the results of a project entitled Analysis of Needs of Services' Users, which was performed in 2005 by the Surveying and Mapping Authority of the Republic of Slovenia as an attempt to acquire specific information and promote geodesy. The paper also addresses the ways of making geodesy popular as a scientific discipline.

KLJUČNE BESEDE

prostorski podatki, uporabniki prostorskih podatkov, spletni pregledovalniki, prostorske evidence

KEY WORDS

spatial data, users of spatial data, internet browsers, spatial records

1 UVOD

Če si slučajno med »izbranci«, ki ti vsakdanje delo omogoča pregledovanje in uporabljanje prostorskih podatkov na razne načine, si tako zadovoljen z vsem tem, da niti ne pomisliš, da obstajajo ljudje, ki bi pri svojem delu potrebovali te podatke, a niti ne vedo, da obstajajo, da so dostopni v vsakem trenutku. Kajti, če veš ti, verjetno to ve vsa vesoljna Slovenija. In tako živiš srečno s kupom podatkov, ki jih imaš na razpolago, jih lepo hraniš, zbiraš nove in srečno živiš v svojem zaprtem malem svetu.

Potem pa kar naenkrat slišiš kup kritik, kako se v tej državi ne da prav ničesar narediti, saj stroka, ki bi morala skrbeti za te podatke, ne naredi nič, slišiš, da podatkov ni ali da so slabi, da je pot, da prideš do teh slabih podatkov naporna, dolgotrajna in draga. In ko to slišiš, si prizadet, morda celo užaljen, in ko se zazreš na kupe lepo urejenih prostorskih podatkov, ki jih imaš na razpolago, se vprašaš, kako to, da ne vedo, da vse to obstaja, da obstajajo ljudje, ki obvladajo delo s temi podatki. In po daljšem premisleku, vprašaš samega sebe, ali sem jim to, da vse to obstaja in da jim znam pomagati pri reševanju teh problemov, sploh kdaj povedal.

Geodetska uprava R Slovenije je s projektom Analiza potreb uporabnikov, ki je bil izveden v zadnji tretjini leta 2005, šla korak dlje od zastavljanja vprašanj sebi in je na podlagi ankete v obliki osebnih intervjujev stotih strokovnjakov, ki tako ali drugače uporabljajo prostorske podatke, te strokovnjake povprašala, kakšne potrebe imajo in kakšno je njihovo vedenje o teh podatkih.

2 ANKETA

2.1 Vsebina vprašalnika

Vprašanja, ki so oblikovala vprašalnik, so bila sestavljena tako, da smo poskušali izvedeti osnovne podatke o anketirancu, poznavanje možnosti, ki jih nudi geodetska uprava, mnenje o teh možnostih ter želje in sugestije uporabnikov. Vprašalnik je bil vsebinsko razdeljen na pet vsebinskih sklopov, ki zaokrožujejo določeno temo, in sicer:

- Sklop 1 – podatki o uporabnikih,
- Sklop 2 – poznavanje ponudbe geodetske uprave,
- Sklop 3 – želje uporabnikov in njihove potrebe,
- Sklop 4 – stroški za vpogled in posredovanje podatkov,
- Sklop 5 – mnenja, predlogi.

V sklopu 1 – podatki o uporabnikih smo pridobili podatke o delovnem mestu, izobrazbi, vrsti delovne organizacije (državna uprava, podjetja ...) in v kolikšni meri anketirana oseba pri svojem delu uporablja prostorske podatke ter na kakšen način. Anketirance smo povprašali tudi o sklopih prostorskih podatkov, ki jih potrebujejo pri svojem delu (kartografske podatke, podatke zemljiškega katastra, podatke zemljiške knjige, demografske podatke, poselitev), in katere spletne aplikacije s prostorskimi podatki poznajo in jih uporabljajo.

V drugem sklopu so bila vprašanja namenjena poznavanju ponudbe geodetske uprave v Geodetskem informacijskem centru, preko spleta (I-okno, Vpogledovalnik v geodetske podatke – javni vpogled, osebni vpogled, vpogled za registrirane uporabnike in GPS-omrežje signal) in mnenje o spletni strani geodetske uprave.

Tretji del je bil namenjen željam uporabnikov – kateri podatki jih zanimajo, kako bi vpogledovali v podatke, kaj potrebujejo za uporabo podatkov, kaj menijo o usklajenosti podatkov posameznih sektorjev ter kakšni so načini za njihovo izboljšanje.

Sklop 4 je bil namenjen pridobitvi mnenja uporabnikov o zaračunavanju stroškov za posredovanje podatkov. Ali so trenutni stroški previsoki ali bi morali biti uporabniki izenačeni med seboj?

V petem sklopu smo povzeli mnenja posameznih strokovnjakov, njihove pripombe in priporočila.

2.2 Vzorec

Ciljna skupina, ki jo obravnava ta anketa, so **zahtevnejši uporabniki**. Za potrebe te ankete smo za podrobnejšo členitev zahtevnih uporabnikov izhajali iz osnovne delitve med javnim sektorjem, pravnimi osebami in fizičnimi osebami. Značilnost skupine je v tem, da je uporaba prostorskih

podatkov vezana na dejstvo, da so fizične ali pravne osebe ali lastniki večjega števila nepremičnin ali da z njimi upravljajo ali pa se z njimi ukvarjajo v okviru njihove dejavnosti, kot je to na primer v primeru notariata, odvetništva ali pa bančništva.

Podrobnejša členitev tako izhaja iz skupin, ki so najpogostejši uporabniki storitev zemljiškega katastra, katastra stavb in drugih evidenc, povezanih z nepremičninami in prostorom:

- fizične osebe kot lastniki večjega števila nepremičnin,
- pravne osebe gospodarskega prava, ali kot lastniki večjega števila nepremičnin ali kot njihovi upravljavci,
- država v ožjem pomenu, vključno z posameznimi agencijami in direkcijami,
- lokalne skupnosti,
- gradbena podjetja,
- projektivna podjetja,
- ostala podjetja, ki izvajajo svoje delo – projekte – katerih osnova so različni prostorski podatki,
- nepremičninske agencije,
- upravniki večstanovanjskih stavb,
- finančne institucije s področja poslovanja z nepremičninami,
- odvetniške pisarne,
- notariati.

Za potrebe te ankete smo opravili okvirno oceno, kolikšen je obseg zahtevnejših uporabnikov prostorskih evidenc, ki je obenem tudi velikost populacije in zajema 50 000 fizičnih in pravnih oseb. Ocena je bila podana na podlagi podatkov Statističnega urada Republike Slovenije ter na podlagi približnih ocen za skupine, za katere nismo uspeli pridobiti uradnih podatkov. Največji problem predstavlja ocena števila fizičnih in pravnih oseb kot lastnikov večjega števila nepremičnin. Treba je poudariti, da nihanje v velikosti populacije ne vpliva prekomerno na izbiro velikosti vzorca, ki smo ga uporabili za namene te naloge.

Za potrebe ankete smo torej določiti vzorec, ki je obsegal 100 anketirancev. Velikost vzorca smo določili na podlagi ocene, da je velikost populacije 50 000 uporabnikov, da je interval zaupanja $\pm 10\%$ pri verjetnostnem intervalu 95 %. Izračun po formuli za izračun velikosti vzorca določa, da je potrebna velikost vzorca najmanj 96 uporabnikov. Spremembe velikosti populacije ne vplivajo bistveno na velikost vzorca, saj bi v primeru, če bi bila populacija velika 5000, ob istih ostalih predpostavkah potrebovali vzorec 94 uporabnikov. Skladno s časom in sredstvi, ki smo jih imeli na voljo, smo izbrali neverjetnostno vzorčenje na podlagi strokovnega izbora oziroma ekspertne izbire. Vzorec, ki naj bi bil »represntativen«, je izbral strokovnjak, ki pozna vsebino raziskovanega področja.

2.3 Potek izvajanja ankete

Anketo smo izvajali v obliki osebnih intervjujev z obiskom anketiranca ali preko telefona ob poprejšnji najavi.

Anketiranje je trajalo v povprečju od 25 do 45 minut. Odnos anketirancev do ankete je bil v vseh primerih pozitiven in ob koncu anketiranja so tudi anketiranci izpraševalcem postavljali določena vprašanja.

Vse ankete smo izvedli v enem mesecu.

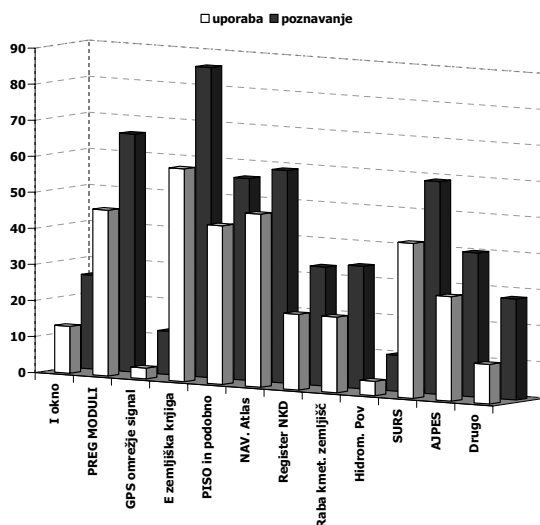
2.4 Rezultati ankete

Ugotovili smo, da lahko anketirance razdelimo v tri poglavitne skupine, in sicer:



Slika 1: Skupine anketirancev glede na uporabo podatkov.

Poznavanje spletnih aplikacij geodetske uprave kakor tudi ostalih spletnih aplikacij je na dokaj nizki ravni. To nam potrjuje dejstvo, da Elektronsko zemljiško knjigo pozna večina anketirancev. Več kot polovica jih pozna vpogledovalnike geodetske uprave, Naravovarstveni atlas, Podatke statističnega urada in različne prostorske informacijske sisteme občin. Ko pa smo anketirancem zastavili vprašanje o uporabi, so bili pritrilni odgovori še bolj redki. Malo več kot polovica jih uporablja Elektronsko zemljiško knjigo, uporabo ostalih spletnih aplikacij pa je potrdilo manj kot pol anketirancev.



Graf 1: Prikaz poznavanja in uporabe posameznih spletnih pregledovalnikov glede na odgovore anketirancev in prikaz razlike med poznavanjem in uporabo.

Navedeno trditev so potrdili tudi odgovori na vprašanja iz sklopa 2 – poznavanje ponudbe geodetske uprave. 71 anketirancev je sicer potrdilo, da pozna možnosti, ki jih ponuja geodetska uprava preko spleta, toda, ko smo jih povprašali po konkretnih vpogledovalnikih, jih javni vpogled pozna več kot polovica, vsi ostali pregledovalniki pa so jim manj poznani

Vsi anketirani so želeli predvsem:

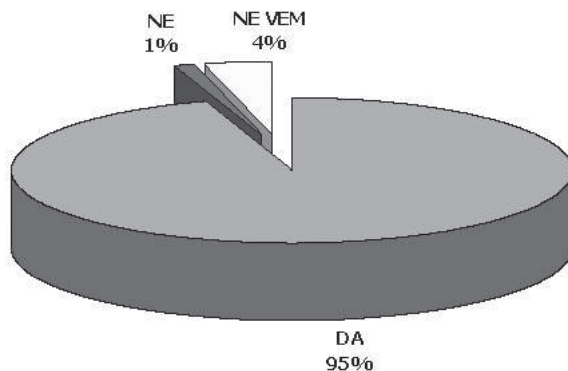
- uskladitev podatkov posameznih sektorjev,
- dostop do vseh prostorskih podatkov na spletu na enem mestu.

Anketirancem smo v okviru sklopa 3 – želje uporabnikov in njihove potrebe zastavili vprašanje, če obstaja potreba po uskladitvi posameznih podatkov različnih javnih evidenc. Devetindevetdeset anketirancev je odgovorilo, da je to nujno, medtem ko eden od anketirancev o tem ni izrazil mnenja.

Da obstaja želja do dostopa do vseh prostorskih podatkov na spletu na enem mestu, nam pričajo odgovori na naslednja vprašanja:

Ali menite, da bi potrebovali neko centralno vstopno točko na svetovnem spletu, ki bi povezovala spletne aplikacije s podatki o prostoru v Sloveniji?

Petindevetdeset anketirancev je odgovorilo pozitivno.



Graf 2: Prikaz mnenja o potrebnosti skupnega portala »Prostor«.

Ali na spletnih straneh, ki jih uporabljate, pogrešate povezave na druge javne evidence, povezane z nepremičninami in prostorom (zemljiška knjiga, AJPES ...) – povezanost podatkov?

Devetinosemdeset anketirancev je menilo, da pogrešajo tako povezavo.

Ali menite, da bi bila odstopanja med podatki posameznih evidenc manj pogosta, če bi bila dostopna na enem mestu?

Osemišestdeset anketirancev je menilo, da bi bila odstopanja manjša, sedemnajst anketirancev pa je menilo, da to ne bi imelo vpliva na odstopanja.

Zanimivo je tudi to, da masovni mediji niso mesto, kjer bi anketiranci izvedeli za obstoj spletnih aplikacij s prostorskimi podatki, kajti samo dva anketiranca sta za vpogledovalnike izvedela iz masovnih medijev. Večina anketirancev je za vpogledovalnike in možnosti, ki jih nudijo, izvedela v okviru svoje službe in dela, ki ga opravljajo.

Kje so anketiranci izvedeli za možnosti	Število anketirancev	%
Masovni mediji	2	2
Svetovni splet	37	37
Strokovna srečanja	18	18
V službi	64	64
Znanci	27	27
Ostalo	0	0
Od nikogar	7	7

Preglednica 1: Prikaz, kje so anketiranci izvedeli za možnosti, ki jih nudi geodetska uprava.

Vzporednica med poklicem anketirancev in poznavanjem spletnih aplikacij s podatki o prostoru postavlja na prvo mesto geodetske strokovnjake, sledijo krajinarji in geografi, nato arhitekti. Strokovnjaki z ostalih področij poznajo to možnost bistveno manj. To trditev smo potrdili, ko smo obdelovali odgovore glede na poklic anketirancev.

Seveda na poznavanje v veliki meri vpliva tudi starost anketiranca in delovno mesto.

Na podlagi analize rezultatov ankete smo oblikovali tudi usmeritve za nadaljnji razvoj, ki smo jih oblikovali v treh smereh, in sicer so to usmeritve za vsebinski razvoj, organizacijski razvoj in tehnološki razvoj.

Na področju vsebinskega razvoja je treba:

- povečati ažurnost že dostopnih podatkov,
- vsebinsko uskladiti že dostopne podatke,
- vključiti nove podatkov in
- vsebinsko uskladiti prevzete podatkov z izvirnimi evidencami.

Predvsem pa smo zasledili potrebo po podatkih o podatkih – metapodatkih.

Na področju organizacijskega razvoja so usmeritve naslednje:

- poenostavitev postopkov za pridobitev statusa registriranega uporabnika,
- enotna vstopna točka – portal – do vseh možnih prostorskih podatkov,
- povezljivost nepremičninskih podatkov,
- infotočka, dostopna preko maila, telefona in spletnih aplikacij,
- naročanje podatkov preko maila, telefona in spletnih aplikacij in
- skupni skrbnik za prostorske podatke, dosegljive preko spleta.

Tehnološki razvoj bi lahko opredelili s tremi smernicami, in sicer:

- nadgradnja vpogledov s posredovanjem,
- povezljivost podatkov med različnimi evidencami in
- izboljšanje podatkovnih prenosov tako za vpogled kot za posredovanje.

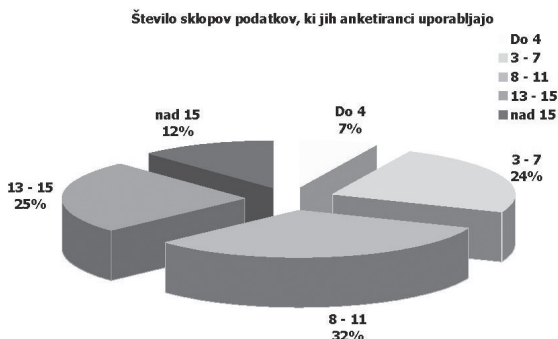
Podrobneje so rezultati podani v zaključnem poročilu naloge, nekaj najbolj zanimivih odgovorov na zastavljena vprašanja podajam v nadaljevanju:

Ali pri svojem delu potrebujete različne podatke s področja prostora? Če, ali jih lahko naštejete?

Podatki o prostoru, ki jih pri svojem delu uporabljajo anketiranci, kažejo na prerez njihovega dela s prostorom. Pri različnih skupinah ljudi se je izkazalo, da so potrebe različne. Določeni poklici so izrazito omejeni na splošne podatke, tako na primer pravniki potrebujejo pretežno podatke iz zemljiškega katastra in zemljiške knjige, urbanisti in prostorski planerji pa praktično vse.

Sklop podatkov	Število anketirancev	%
Podatki geodetske uprave	97	97
Zemljiška knjiga	70	70
Demografski podatki	39	39
Poselitev in omrežje naselij	50	50
Podatki pomembni z vidika ohranjanja narave	75	75
Podatki pomeni z vidika ogroženosti prostora	59	59
Kmetijstvo	73	73
Gozdarstvo	72	72
Kultura	54	54
Gospodarstvo	31	31
Turizem	28	28
Promet	61	61
Gospodarska javna infrastruktura	73	73
Družbene dejavnosti	34	34
Vodni viri in vodotoki	69	69

Preglednica 2: Prikaz uporabe posameznega sklopa prostorskih podatkov.



Graf 3: Prikaz števila sklopov podatkov, ki jih anketiranci uporabljajo.

Pri tolmačenju zgoraj pridobljenih podatkov velja omeniti, da so najbolj potrebne osnovne evidence. Tako ni nepomembno dejstvo, da sta zemljiški kataster in zemljiška knjiga med najpomembnejšimi podatki, ki jih potrebujejo večji uporabniki. Dejstvo je tudi, da potrebujemo tudi veliko podatkov s področja ohranjanja narave, kmetijstva, gozdarstva, prometa, gospodarske javne infrastrukture in vodnih virov. Tukaj velja opozoriti na dejstvo, da različni profili potrebujejo pri svojem delu različne podatke.

Katere pregledovalnike (podatke) o prostoru poznate in jih uporabljate?

Z vprašanjem smo želeli preveriti prepoznavnost pregledovalnikov, ki ponujajo podatke o prostoru, in njihovo uporabnost. Rezultati so pokazali, da je poznavanje povezano z delom, ki ga anketiranci opravljajo. Tako so posamezni poklicni profili pokazali največjo povezanost med poznavanjem in uporabo podatkov, ki jih uporabljajo pri svojem delu. Med intervjuji so anketiranci pokazali tudi precejšen interes za pregledovalnike podatkov, ki jih potrebujejo, a ne poznajo.

Spletni pregledovalniki - poznavanje	Število anketirancev	%
Podatki Geodetske uprave – I okno	26	26
Podatki Geodetske uprave – Vpogledovalnik v	66	66
Podatki Geodetske uprave – GPS omrežje signal	12	12
Elektronsko zemljiško knjigo	86	86
Prostorski informacijski sistem občin (PISO in ostali)	56	56
Naravovarstveni atlas	59	59
Register nepremične kulturne dediščine	33	33
Rabo kmetijskih zemljišč	34	34
Pregled hidromelioracijskih površin	10	10
Podatke Statističnega urada R Slovenije	59	59
AJPES	40	40

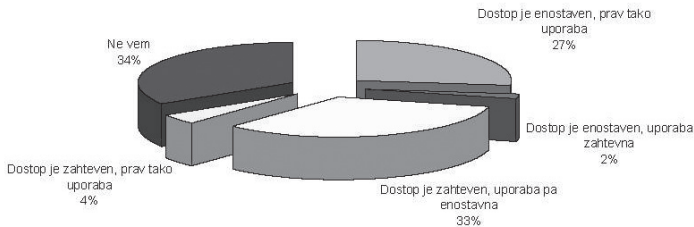
Preglednica 3: Prikaz poznavanja spletnih pregledovalnikov.

Spletni pregledovalniki - uporaba	Število anketirancev	%
Podatki Geodetske uprave – I okno	13	13
Podatki Geodetske uprave – Vpogledovalnik v	46	46
Podatki Geodetske uprave – GPS omrežje signal	3	3
Elektronsko zemljiško knjigo	59	59
Prostorski informacijski sistem občin - PISO	44	44
Naravovarstveni atlas	48	48
Register nepremične kulturne dediščine	21	21
Rabo kmetijskih zemljišč	21	21
Pregled hidromelioracijskih površin	4	4
Podatke Statističnega urada R Slovenije	43	43
AJPES	29	29

Preglednica 4: Prikaz uporabe spletnih pregledovalnikov.

Ali menite, da je dostop do »geodetskih« vsebin na svetovnem spletu enostaven? Kaj menite o sami uporabi vpogledovalnikov (Vpogledovalnik v geodetske podatke), ali je enostavna?

S tem vprašanjem smo skušali dobiti informacijo o dostopnosti – preglednosti spletne strani geodetske uprave oziroma enostavnosti uporabe spletnih vpogledovalnikov (Vpogledovalnik v geodetske podatke).



Graf 4: Prikaz mnenj o enostavnosti uporabe in dostopa do spletnih pregledovalnikov.

Ali za potrebe izvajanja svojega dela potrebujete dnevno vzdrževane podatke? Kako stari so lahko?

Tukaj smo poskusili dobiti splošno sliko, v kolikšni meri uporabniki potrebujejo ažurirane podatke. Brez dvoma lahko trdimo, da je slednje odvisno od tega, katere podatke uporabljajo in pri kakšnih nalogah. Tako na primer odvetniki in notarji potrebujejo zadnje stanje, saj varujejo interese posameznikov, nekateri poklici, ki se večinoma ukvarjajo z načrtovanjem prostora, pa takšne potrebe nimajo.

Ali morajo biti podatki dnevno sveži	Število anketirancev	%
Da	40	40
Ne	59	59
Mešano	1	1

Graf 5: Prikaz potrebe po dnevno svežih podatkih po posameznih skupinah.

3 GEODETSKA STROKA JE PREPOZNAVNA SAMO TAKRAT, KO NASTOPAJO PROBLEMI

Legitimnost prostorskih evidenc, ki jih vodi geodetska uprava, je v veliki meri odvisna od legitimnosti državnih institucij v Sloveniji nasploh. Skepsa o državni avtoriteti se odraža tudi kot skepsa o pravilnosti podatkov prostorskih evidenc, predvsem pa o njeni organiziranosti in dostopnosti do podatkov.

Če se v tem trenutku omejim samo na zemljiški kataster, je problem vseh uporabnikov podatkov o prostoru v tem, da ti nastopajo v dveh vlogah: na eni strani so strokovnjaki, ki morajo reševati probleme, povezane s prostorom, na drugi strani pa so lastniki zemljišč, ki nima urejene meje s

sosedom, ki v zemljiški kataster nimajo vrisanega objekta, v katerem živijo. Pregled podatkov zemljiškega katastra nam namreč jasno pove, da je vsak drugi Slovenec lastnik ali solastnik zemljišča. In tako ta svoje osebne probleme posploši in pride do zaključka, da če njegova meje ni urejena, verjetno tudi marsikatera druga ni.

Tako je posameznik že »prepoznal« krivca za kup problemov. Torej: če je strokovnjak s področja kmetijstva in vloge za subvencijo niso pravočasno izdelane, dopolnjene ..., je kriva geodetska stroka. Če je prostorski planer, urbanist, gradbenik, nepremičninski posrednik ..., pa je krivdo za neuspehe projektov najlažje pripisati geodetski stroki. Saj ima posameznik probleme s to stroko že doma, torej je kriva tudi za probleme v službi.

Če se naša stroka pojavi v medijih, je to samo takrat, ko gre nekomu nekaj narobe. Zato ni čudno, da sta samo dva od anketirancev izvedela za možnosti, ki jih geodetska uprava nudi preko množičnih medijev. To, da nekaj nudimo, očitno ni problem.

Če se navežem na rezultate ankete in komentarje ob odgovorih na vprašanje, če obstaja potreba po uskladitvi posameznih podatkov različnih javnih evidenc, je večina negeodetskih strokovnjakov, ki smo jih anketirali, kot tudi geodetskih strokovnjakov, ki delujejo izven geodetske stroke, za neusklajenost »krivila« zemljiški kataster.

4 ZAKAJ NISMO PREPOZNAVNI

Na zgoraj zastavljeno vprašanje bi lahko odgovorili v enem stavku. Nismo prepoznavni, ker sami ne spoštujemo, tistega, kar imamo, in tega, kar znamo, ter seveda, ker tega jasno in glasno ne povemo vsej vesoljni Sloveniji.

Geodezija kot stroka v javnosti še vedno ni prepoznavna in še vedno veliko ljudi enači geodezijo z geologijo, čeprav je s to stroko povezan, glede na lastniško strukturo, vsak drugi Slovenec. Z osnovnimi pojmi, ki so pomembni za razumevanje evidentiranja lastnine in prostorskih pojavov, bi se morali ljudje seznaniti že v najzgodnejši fazi izobraževanja, torej že v osnovni šoli. S tem nikakor ne kritiziram šolskega sistema, ampak stroko, ki ji verjetno zaradi tehnične naravnosti in državne avtoritete v preteklosti za svojo popularizacijo ni bilo treba storiti ničesar.

Če se torej zopet omejim samo na zemljiški kataster, je to edina evidenca, ki povezuje prostorske pojave z lastništvom in lastnikom. Toda ne stroka niti država ne znata predstaviti tega dejstva javnosti v jeziku javnosti. Pravilna predstavitev tega dejstva in pripravljenost stroke in države za reševanje problemov posameznikov – med te posameznike spada polovica državljanov – pa bi verjetno bistveno vplivala na povečanje legitimnosti prostorskih evidenc, za katere skrbi geodetska stroka, in s tem tudi na povečanje legitimnosti države.

5 KAJ MORAMO NAREDITI, DA BODO VSI VEDELI, KAJ IMAMO IN KAJ ZNAMO

Recept je preprost, izvajanje pa sila težko. Odpreti moramo svojo zakladnico in namesto čuvajev zakladnice moramo postaviti glasnike.

Prvi korak bo žal moral biti obrnjen navznoter, v stroko. Treba je namreč začeti pri izobraževanju geodetov o učinkovitem komuniciranju z javnostmi.

Drugi korak, ki je seveda lahko sočasen, je, da bi stroka kot taka preko vseh svojih organizacijskih oblik (državna geodezija, izobraževalne institucije, cehovska združenja, strokovna združenja, civilna družba) začela graditi zametke službe za »public relations«.

Tretji korak je, da se moramo naučiti, da napake, ki nam jih očitajo, sploh niso napake, ampak dejstva, ki so nastala skozi zgodovino stroke. Treba je začeti izdajati publikacije, se pojavljati v medijih z gradivi, ki bodo razumljiva vsem, ne le nam, geodetom.

Četrti korak je, da moramo prepričati državo, da s popularizacijo naših podatkov in našega znanja ter z izboljšanjem slednjega krepimo njeno legitimnost.

6 ZAKLJUČEK

Rezultati projekta Analiza potreb uporabnikov so podani v zaključnem poročilu naloge, kjer so odgovori na posamezna vprašanja detajlno obdelani. V poročilu je prikazana tudi sinteza in usmeritve za nadaljnjo delo.

Obenem pa je bil projekt Analiza potreb uporabnikov dober poskus izvajanja podanega recepta. Intervjuji s strokovnjaki, ki uporabljajo prostorske podatke, so trajali skoraj pol ure do ene ure. Kajti izpraševanje se je obrnilo v drugo smer: anketiranci so nam začeli zastavljati vprašanja in mi smo jim poskušali odgovoriti in povedati, kaj vse imamo in kaj znamo. Spraševali so nas o spletnih naslovih posameznih vpogledovalnikov, o možnostih pridobitve statusa registriranega uporabnika za vpogled v geodetske podatke, kako lahko pridejo do geodetskih podatkov, zakaj nastopa razlika med površino, ki je podana kot uradna, in površino na DKN, zakaj je oblika parcele na načrtu drugačna kot v naravi in še in še ...

Izvedli smo torej propagandno akcijo. Ob pridobivanju informacij o tem, kaj si uporabniki želijo, smo jim povedali tudi, kaj imamo in kaj znamo. Vzorec je sicer majhen, samo sto ljudi, ampak začetek je pa le.

Literatura in viri:

Kos, D. (2002). Praktična sociologija za načrtovalce in urejevalce prostora. Ljubljana. Fakulteta za družbene vede.

Kos, D. (2002): Množenje prostorskih podob. V: M. Polič in G. Repovš (ur.), Spoznavni zemljevid Slovenije. Ljubljana. Znanstveni inštitut filozofske fakultete.

Vugrin, M. et al. (2006). Analiza potreb uporabnikov. Končno poročilo. Ljubljana: Geodetska uprava Republike Slovenije.

AJPES; <http://www.ajpes.si/>

Elektronska zemljiška knjiga; <http://portal.sodisce.si/vpogledi/zk.portal>

Podatki Statističnega urada R Slovenije; <http://www.stat.si/>

Pregled hidromelioracijskih površin; http://rkg.gov.si/GERK/viewer_HMO.jsp

Prostorski informacijski sistem občin (PISO in ostali); <http://www.geoprosor.net/PISO/>

Raba kmetijskih zemljišč; <http://rkg.gov.si/GERK/viewer.jsp>

Register nepremične kulturne dediščine; <http://fjz1.web.siol.com/>

Spletna stran Geodetske uprave; <http://prostor.gov.si/preg>

Marijana Vugrin, univ. dipl. inž. geod.
Digi data d.o.o., Opekarska 11, SI-1000 Ljubljana
E-pošta: marijana@digidata.si

Prispelo v objavo: 30. januar 2006
Sprejeto: 14. marec 2006